

### **Я- будущий кандидат**

Нашей стране нужны нравственно-культурные изменения . Поначалу покажется, что народу Казахстана такие изменения на данном этапе развития не требуются. Но начнем с того что эти изменения в сути своей являются - «воспитанием» более примирительного и рассудительного мышления общенародного масштаба. Это комплекс задач, требующих поэтапной реализации. Почему я затронул эту тему, если в нашем социуме есть проблемы, которые имеют более срочный характер? Причина в том, что сами по себе эти изменения затронут все аспекты, ведь проблема поведения общества заключается в миропонимании общества. А та в свою очередь формируется от нашей культуры и понятия нравственности. Конечно, могут возникнуть вопросы на подобии: а если мы потеряем нашу культуру? А если ситуация только ухудшится? А нужно ли это учитывая существующую программу – « рухани жангыру»? А если... и так далее. Но перед этим, рассмотрим структуры затрагиваемых перемен. Для начала начнутся воспитательные короткометражные соц. видео, потом видоизменится предмет – самопознание , после начнутся общенациональная пропаганда на благоприятные изменения в обществе. Сами по себе эти инициативы должны пройти без агрессивного навязывания, ведь идеи и цели этих изменений позитивны для общества. Мы должны дать понять причины этих изменений и убедить в позитивном исходе в долгосрочной перспективе.

Основные аргументы за эти инициативы. Первое, сложная ситуация в кризисные моменты в истории республики. То есть, у нашего общества есть определённые проблемы во взаимодействии и взаимопонимании в моменты нужды. Из-за нарастающих проблем в нравственном поведении граждан, у самих же граждан возникают не решимые привычными методами проблемы. Та же ситуация с COVID-19 и карантином. Людям сложно понять проблемы общенационального масштаба, в их понимании проблемы начинаются только тогда, когда эти же проблемы затрагивают непосредственно их самих и близких. Второе, это демографический кризис. А если точнее, проблема оттока образованной и квалифицированной молодежи. И тут проблема не в самой молодежи и её патриотических мотивах, а в обществе целом. Не только сама молодежь видит безвыходность в политической ситуации, но и в понимании старшего поколения жизнь за границей более престижно. И проблема не в оттоке самих людей, а в причинах. Ведь, пока мы не устраним причины возникновения острого желания улететь за границу, мы так и останемся без кадров. И с каждым поколением, потери в кадрах будут всё больше. Нужно поднять культурный дух молодёжи, дать осознать ценность нашей истории и культуры. И третий аргумент, это раздельность граждан на два лагеря. По моим представлениям, граждане которые разбираются в казахской культуры, более централизованы, но с малым пониманием ситуации в мире. А жители крупных городов, слишком обеспокоены экономикой и ситуацией в политике, как и социальным неравенством. Жители Алматы, Астаны и других крупных центров Казахстана, по естественным причинам более образованы и эрудированы о ситуации в мире. Но при всех коммуникациях, образованные граждане децентрализованы. То есть, не действуют в общих интересах самих же. И ко

всему прочему, не разбираются в культуре и обычаях Казахстана. И даже важнейшее достояние народа, её родной язык претерпевает сложности в распространённости. Конечно есть общие моменты жителями двух лагерей. Но эти моменты в сути негативны. К примеру, что граждане в крупных центрах, что вне их, не доверяют системе власти и правительству, в общем. Что те, что те не интересуются региональной политикой.

Вернемся к противоположным суждениям. Самое первое, проблема в реализации. Не потеряем ли мы нашу культуру, в попытке изменить культурное мышление граждан. Определенно такая проблема может возникнуть, но для этого мы и структурировали изменения в обществе, разделили их на этапы. И насчет того, не ухудшится ли ситуация в процессе. Определенно нет, ведь как уже было сказано, эти изменения не будут носить агрессивный характер. Они должны пройти мирно и осмысленно для граждан. Рассмотрим на примере – «рухани жангыру», что мы можем вспомнить от этой инициативы? Я лично нечего, я уверен Вы тоже не вспомните основные принципы этой программы. Она носила агрессивный характер, и не только граждане крупных городов. Даже жители культурных центров восприняли – рухани жангыру, противоречиво.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, мы сами не в полной мере осознаем проблему нашего общества. Но одно точно, мы разделены. У граждан нет культурного духа, четких нравственных мыслей в отношении друг друга. Нашему обществу требуется комплекс мероприятий по поднятию взаимопонимания.

Культурное достояние требуют нового осмысления, нравственные нормы нуждаются в прогрессивных изменениях. В обществе разлад и культурная бедность. И с помощью инициатив на изменения сложившейся ситуации, мы сможем вывести на новый уровень гражданскую позицию народа.